## 民営化に係る保護者との意見交換会 摘録

日 時:令和4年12月17日(土) 午前10時00分から午前11時21分

場 所:洋泉興業大泉町文化むら 小ホール

参加者:保護者 23名(北:8名 南:5名 西:10名)

町議会議員 8名(宮永副議長、川田議員、中尾議員、佐藤議員、塚田議員、山口議員、

渡邉議員、青木議員)

教育委員 2名(福田委員、大野委員)

## ■意見交換(運営事業者の募集に関すること)

No.	保護者の意見	町の意見
1	応募資格を社会福祉法人のみとしている理由を教 えてほしい。	株式会社等が保育園の運営を行うことはできるが、多くの保育園では社会福祉法人が運営を行っています。社会福祉法人の性質上、公益性の高い業務を任せられることから社会福祉法人のみとしました。
2	町立保育園と事業者それぞれに保育理念があると 思われるが、民営化後は2者の理念を摺り合わ せて新たな理念で運営するのか、どちらかの理 念で運営をするのか教えてもらいたい。	応募の際に、どのような理念で保育園を運営していくのかを記載してもらい、事業者決定後に三者協議会で協議し保育理念を決定していきます。
3	病児保育事業は、施設と職員がそろえば開始できるが、経験のない職員のみで行うのは非常に危険なので、詳細な内容を明記するべきではないか。	特別保育については、事業内容を確認した上で、実施可能な体制や状況にあるかをしっかりと調査した上で実施してもらう予定です。

4	民営化した園の主任保育士やクラス担任は、現 在の会計年度任用職員から正規雇用された職員 が担うのか。	主任保育士については事業者で施設長を含め確保してもらうことを想定していますが、会計年度任用職員から正規雇用された職員の知識・経験・能力等によっては主任保育士を務める可能性はあります。 クラス担任等を含め、事業者と職員で適切な人員配置を検討してもらいます。町としては、会計年度任用職員から正規雇用された職員が現在のクラスでそのまま保育に当たれるように事業者に要望していきます。
5	「現行の給与水準を基本とすること」とあるが、「現行の給与水準を下回らないこと」と記載した方が良いのではないか。	文言については、募集要項(案)を作成するときに修正していきます。
6	募集要項(案)や協定書(案)は、議会へ報告されるのか。	庁内会議を経て、議会や保護者へ報告します。
7	現地見学会はどこを見学するのか。	応募する事業者に民営化する南保育園と西保育園を見学してもらいます。

## ■意見交換(運営事業者の募集に関すること以外)

No.	保護者の意見	町の意見
1	議会で可決された条例の内容を教えてほしい。	(大泉町保育園設置条例) 町立保育園の名称や設置場所を定めるための条例です。南保育園と西保育園については、民営化に伴い令和7年4月1日から町立保育園ではなくなるため、関係する条文を削除するため提案しました。 (大泉町立保育園運営事業者選定委員会設置条例) 民営化する町立保育園を運営する事業者を選定するにあたり、審査を行う組織を定めるための条例です。既存のものではなく、新たに提案しました。
2	選定委員に北保育園の園長と保護者代表が入っ ていない理由を教えてほしい。	選定委員は、報酬の発生する町の非常勤の特別職にあたり、委嘱を受けて委員となります。 その性質上、公平性を保ち、最低限の人数で最大限の効力を発揮できる人選をする必要があり、検討した結果、民営化する園の園長と保護者のみとさせていただきました。
3	三者協議会は、各園ごとに保護者、事業者、町 で実施するのか。他園の園長や保護者は参加で きないのか。	各園ごとを想定しているが、他園の保護者や園長についてもオブザーバーとして参加できるように検討していきます。

4	民営化後の南保育園と西保育園に職員を5名ず つ派遣した場合、北保育園の人員は足りるの か。	現在、正規職員が24名おり、5名ずつ職員を派遣するため、北保育園には、14名の保育士が残ります。また、北保育園の会計年度任用職員については、各園への正規職員の派遣が終了するまでは、北保育園で雇用し、その後、希望者は民営化事業者で正規雇用出来るよう検討しております。それでも職員数が不足すると想定される場合は、会計年度任用職員の雇用を適宜募集し、対応する予定です。
5	上毛新聞にアンケートについての記事が掲載された。その中で、民営化について、アンケート結果を根拠としたような記事が記載されていたが、アンケート結果を根拠としないはずではなかったのか。	記者会見の中で、アンケートについて質問を受け「子育て支援と保育園の民営化に関するアンケート調査」の結果としてその場で回答しました。民営化する根拠としては話していません。町長の発言の部分部分をとって、記事になっています。
6	上毛新聞の記事のように勘違いをされないために、前回の意見交換会時に、アンケート結果報告書の書き方の修正を要望したが、修正しなかったのはどうしてか。	検討しましたが、アンケート結果報告書は、あくまでも結果を報告するため のものなので修正はしませんでした。

## ■要望事項

No.	保護者からの要望
1	未だに民営化をする理由がわからない。町にどのような課題があり、何を目的として民営化をするのか。その課題を解決するには、民営化が最適な手法なのか、検証してた上で、保護者に説明してほしい。
2	誤解させるような記事になっているので、新聞社に訂正してもらうように抗議してほしい。
3	意見交換会には、北保育園の園長と保護者も参加しているので、選定委員会についても北保育園の園長と保護者代表を参加させてほしい。
4	選定委員が、応募した事業者の運営する園を見学できるようにしてほしい。