

民営化に係る保護者との意見交換会 摘録

日時：令和4年11月6日（日） 午前10時00分から午前11時45分

場所：大泉町役場 3階 大会議室

参加者：保護者 42名（北：11名 南：12名 西：19名）

保育士 6名

町議会議員 1名（佐藤議員）

教育委員 2名（福田委員、大塚委員）

■意見交換

No.	保護者の意見	町の意見
1	事業者が決定しなかった場合にスケジュールは延長となるのか。	十分な引継ぎ期間が確保できない場合は延長します。
2	来年度からの入園希望者に説明はしているのか。また、現在開催しているような説明会に参加希望があった場合は、参加できるのか。	こども課の窓口で保育園等への入園説明や申込みの際に説明しています。参加希望があれば、参加していただいて問題ないです。
3	子どもへの影響や会計年度任用職員の保育士達がやめてしまう事を心配している。そのための対策はあるのか。	保育士達と協議し、引継ぎ期間を延長しました。また、園長と副園長を含め各園5名の正規職員を常駐させ、子どもへの影響と会計年度任用職員の保育士達の不安の解消を図ります。
4	民営化によって、正規の保育士達が辞めてしまった場合はどうするのか。	人事関係については、総務課が管轄しているため、こども課が詳細を回答することはできませんが、人員体制については総務課と調整を図ります。

5	<p>前回の意見交換会で、アンケートを実施する際は、子どもへの影響を含め、民営化のメリットとデメリットを現場の保育士と考え、一緒に作成して欲しいと言ったのに考慮されていなかった。</p>	<p>アンケートの作成にあたっては、園長を通じ、現場の保育士から意見を聴取しました。意見をもとに修正しましたが、アンケートの方向性に合っていない等の理由で反映しなかった意見もあります。</p>
6	<p>アンケートの結果を根拠に民営化を強引に実施することはないのか。</p>	<p>アンケート結果を根拠に、強引に民営化することはありません。あくまで、今回のアンケートは、今後の大泉町が取り組むべき子育て支援策の参考とするために実施したものです。</p>
7	<p>延長したスケジュールで引継ぎができなかった場合はどうするのか。</p>	<p>民営化の時期（令和7年4月）を変更する事はできませんが、民営化後の引継ぎ期間（令和7年4月～令和8年3月）で引継ぎができていない場合は、協議していきます。</p>
8	<p>事業者の選定をするための選定委員には、どのような人になるのか。</p>	<p>有識者（教育委員、民生委員等）、町立保育士OB、保護者代表、町立の園長等の10数名で構成することを検討しています。</p>
9	<p>今回、園長や副園長を含め各園5名を常駐とした理由はなんですか。</p>	<p>園長は、園の運営事務の全般的な引継ぎを行うためです。副園長含め4名の保育士は、4名で各クラスの補助をし、保育に参加しながら子どもへの影響の軽減をしつつ、現場の引継ぎを行うためです。</p>
10	<p>町立保育園の保育士や保護者を対象とした民営化に関するアンケートは、今後やってもらえるのか。</p>	<p>今回のアンケートで対象とならなかった人を対象として、年度内にアンケート調査を実施する予定です。町立保育園の保育士や保護者を対象とした民営化に関するアンケートは検討します。</p>

11	<p>保護者会が同封した自由意見が報告書に記載又は添付されていなく残念だった。 寄せられた自由意見はどうするのか。</p>	<p>今回の説明会の摘録と併せて、保護者全員に配付予定です。 (補足) 町立保育園の保護者以外には、自由意見が設けられていませんので、報告書への記載や添付はせず、別途配付することは検討していません。</p>
12	<p>これまでの民営化の説明会等の資料や摘録をホームページに掲載したりしないのか。</p>	<p>今後ホームページへの掲載に向けて準備を進めます。</p>
13	<p>自由意見についても、ホームページに掲載することは可能か。</p>	<p>検討します。</p>
14	<p>正規の保育士を民営化後の各園に5名常駐させると、北保育園に集約する人員が当初の想定より不足すると思うが、どうするのか。</p>	<p>現在、北保育園で勤務している会計年度任用職員は、常駐させている正規保育士が戻るまで継続雇用し、本人希望により、民営化後の園で正規雇用できるように調整します。</p>
15	<p>前回の意見交換会から期間が空いた理由は。</p>	<p>早い時期での開催は検討しましたが、各園でクラス閉鎖していたため開催できませんでした。 今回、各園の状況を考慮した上で、スケジュール変更とアンケート結果を併せて説明するために開催しました。</p>

No.	保護者からの要望
1	1年しかスケジュールが延びなかったことが残念だ。
2	他の公務で町長が退出してしまい残念だ。
3	会計年度任用職員が多く残っていただけるように配慮してほしい。
4	民営化する理由の1つに、私立では柔軟な対応がしやすく、町立では新しい保育サービスを導入するのに時間がかかると発言していたが、そこに私立と公立は関係ないと思う。時間がかかるのだとすれば、行政の職務怠慢ではないか。
5	アンケート調査結果の施設の満足度についての設問で、僅差ではあるが、他の施設と比較して町立保育園では10点を付けている人が多い。そもそも民営化すべきなのか疑問に思っている。
6	<p>保護者は、民営化に反対している訳ではない。自身の子どもが犠牲にならないように、より良い民営化となるように意見を出している。そのため、第1回の説明会から子どもの事をよく知っている現場の保育士とよく話し合ってくれと言っているが、全然できてないように感じる。</p> <p>保護者が安心して子どもを預けられるのは、現場の保育士達が保護者に『安心して子ども預けて』と言ってくれ、そこに信頼関係があるだ。現場の保育士達が『民営化しても大丈夫！安心して！』と保護者に言えるように現場の保育士達とよく話し合ってもらいたい。</p>
7	アンケート報告書のまとめについて、最後に『公立保育園の民営化により生み出された財源を子育て支援に充てることに「賛成」及び「概ね賛成」が全体では76.0%となっています。』とあるが、これを見た人が誤解する書き方になっている。順番や書き方、締めくくりの文章を検討した方がよいと思う。