

# 新庁舎整備に関する町民アンケート調査報告書

## 調査概要

調査目的	庁舎建設基本計画を策定するにあたり、新庁舎における機能などについて住民目線での意見を把握するためアンケートを実施したものの。 調査結果は、基本計画の策定にあたり、庁舎に必要な機能の把握や規模の算定、配置計画を策定する際の基礎資料として活用する。	
調査対象者	町内在住の18歳以上の人から無作為に抽出した1,800人	
調査期間	令和4年4月7日(木)～4月25日(月)	
調査方法	無作為抽出により対象者を抽出し、調査票を郵送にて配布 郵送またはインターネットにより回答	
有効発送数	1,778 件	
有効回答数	605 件	(郵送445件、インターネット160件)
有効回答率	34.0 %	

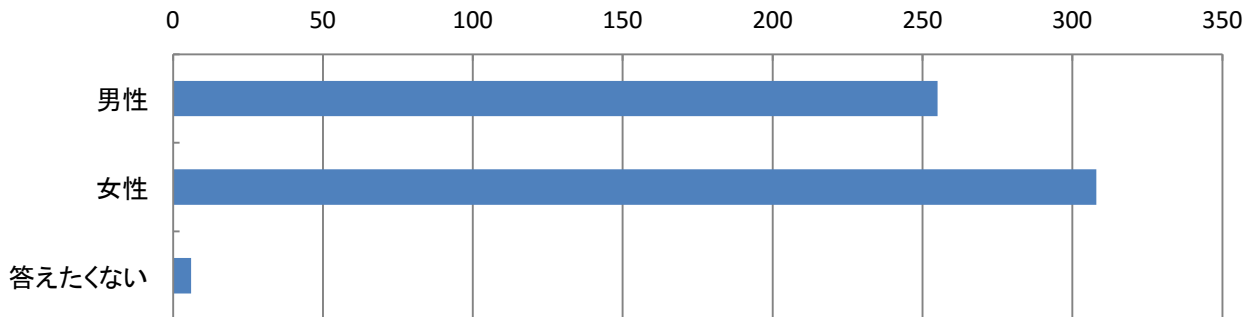
集計にあたって 調査結果の数値は、原則として割合(%)で表わし、小数点以下第2位を四捨五入し小数点以下第1位まで表記している。  
このため、単数回答の合計が100.0%を上下する場合もある。

大泉町

新庁舎整備に関する町民アンケート調査報告書

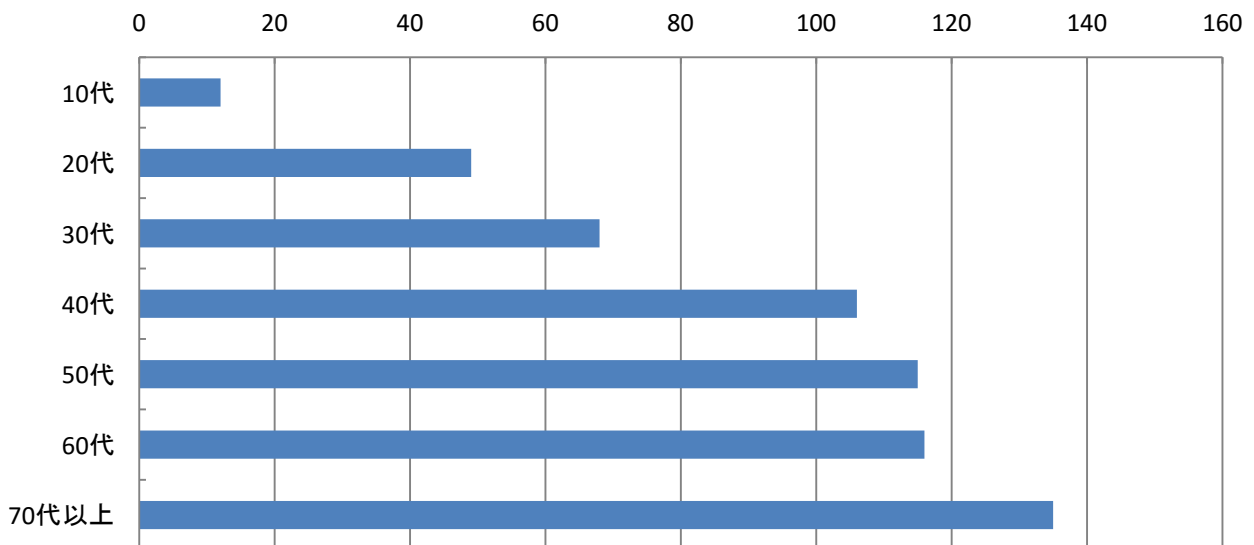
【No.1】性別

		回答数	割合[%]
1	男性	255	44.8
2	女性	308	54.1
3	答えたくない	6	1.1



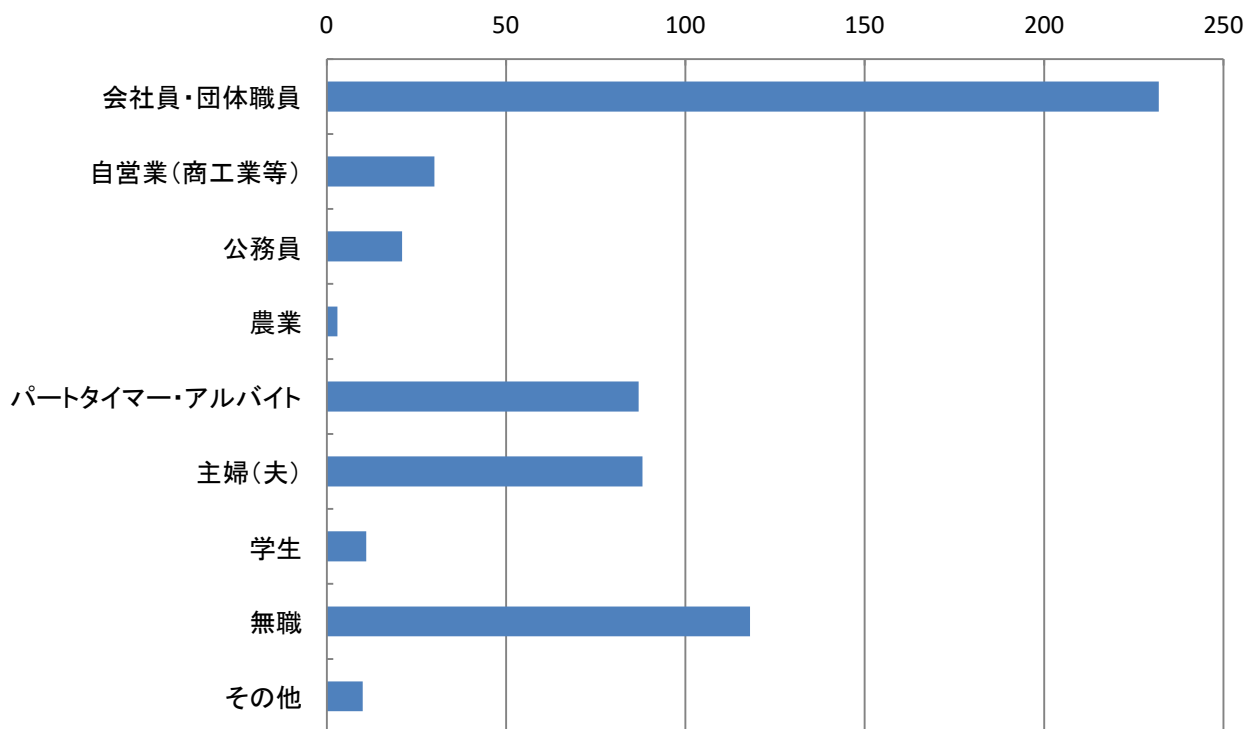
【No.2】年齢

		回答数	割合[%]
1	10代	12	2.0
2	20代	49	8.2
3	30代	68	11.3
4	40代	106	17.6
5	50代	115	19.1
6	60代	116	19.3
7	70代以上	135	22.5



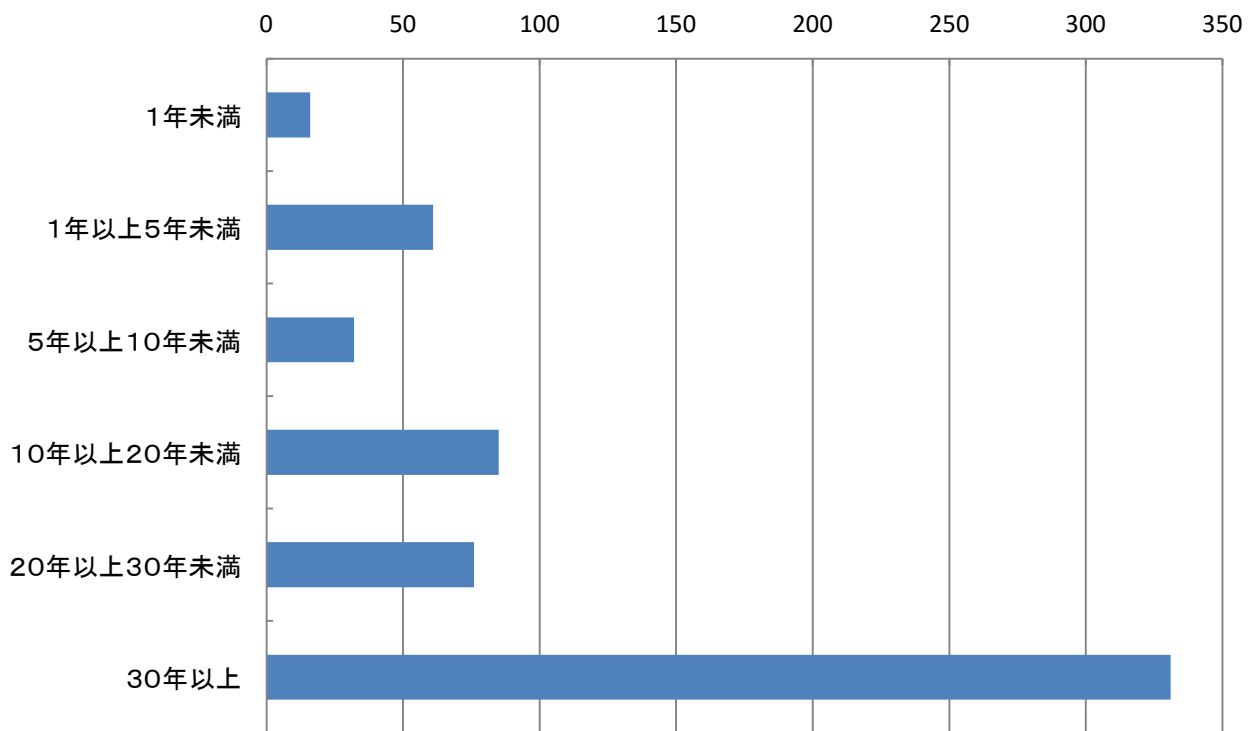
【No.3】 職業等

		回答数	割合[%]
1	会社員・団体職員	232	38.7
2	自営業（商工業等）	30	5.0
3	公務員	21	3.5
4	農業	3	0.5
5	パートタイマー・アルバイト	87	14.5
6	主婦（夫）	88	14.7
7	学生	11	1.8
8	無職	118	19.7
9	その他	10	1.7



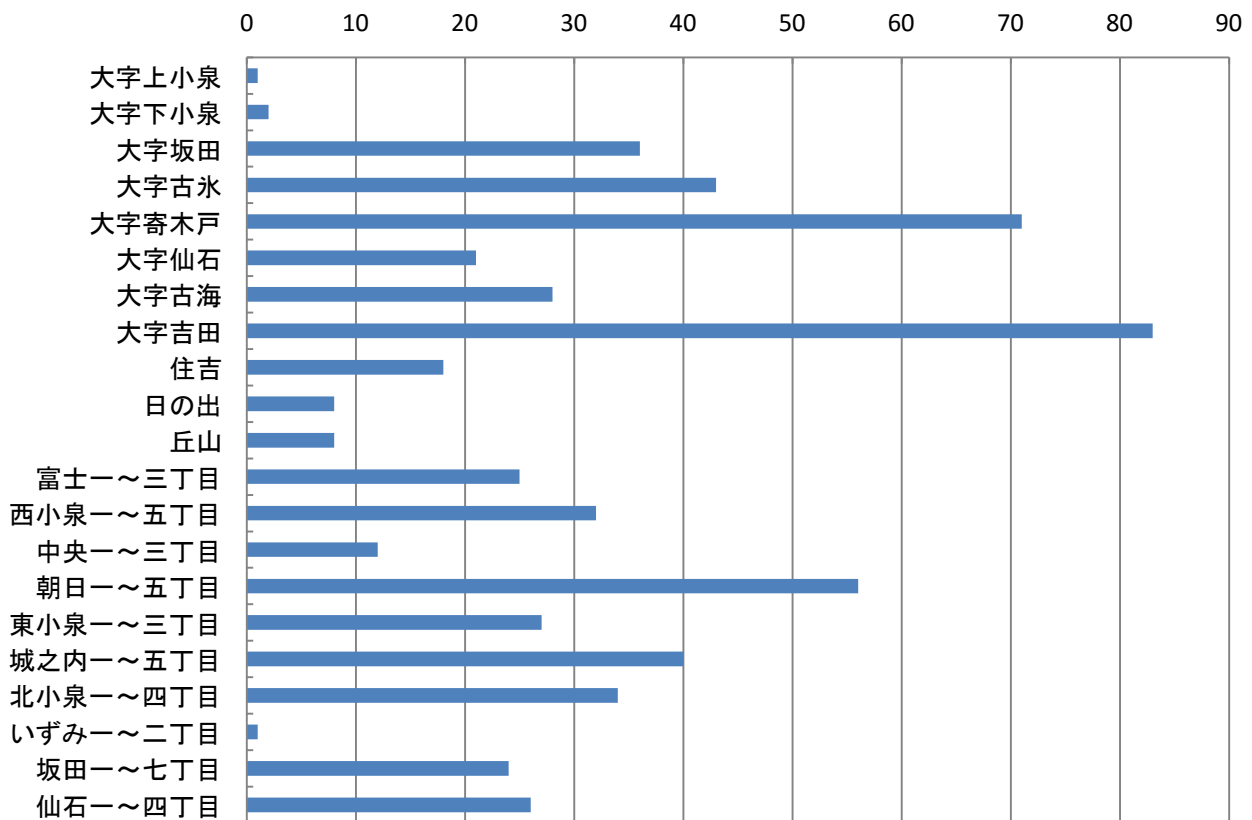
【No.4】大泉町での居住年数

		回答数	割合[%]
1	1年未満	16	2.7
2	1年以上5年未満	61	10.1
3	5年以上10年未満	32	5.3
4	10年以上20年未満	85	14.1
5	20年以上30年未満	76	12.6
6	30年以上	331	55.1



【No.5】 お住まい地区

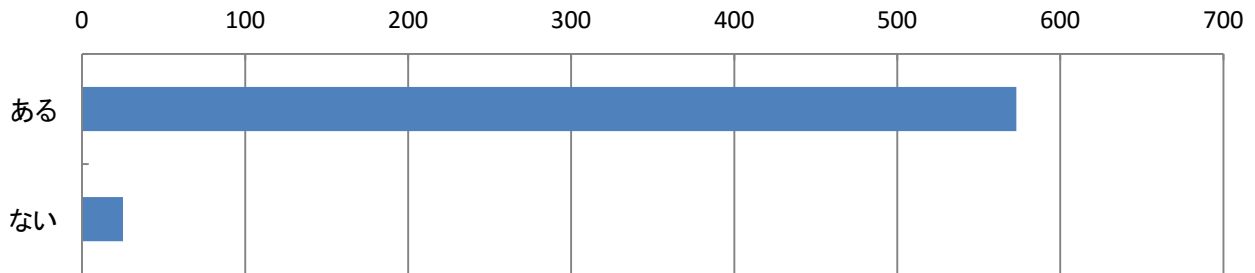
		回答数	割合[%]
1	大字上小泉	1	0.2
2	大字下小泉	2	0.3
3	大字坂田	36	6.0
4	大字古氷	43	7.2
5	大字寄木戸	71	11.9
6	大字仙石	21	3.5
7	大字古海	28	4.7
8	大字吉田	83	13.9
9	住吉	18	3.0
10	日の出	8	1.3
11	丘山	8	1.3
12	富士一～三丁目	25	4.2
13	西小泉一～五丁目	32	5.4
14	中央一～三丁目	12	2.0
15	朝日一～五丁目	56	9.4
16	東小泉一～三丁目	27	4.5
17	城之内一～五丁目	40	6.7
18	北小泉一～四丁目	34	5.7
19	いずみ一～二丁目	1	0.2
20	坂田一～七丁目	24	4.0
21	仙石一～四丁目	26	4.4



**【No.6】 庁舎に訪れたことがありますか。**

庁舎には、本庁舎のほか、保健福祉総合センター及び公民館の2施設を含む

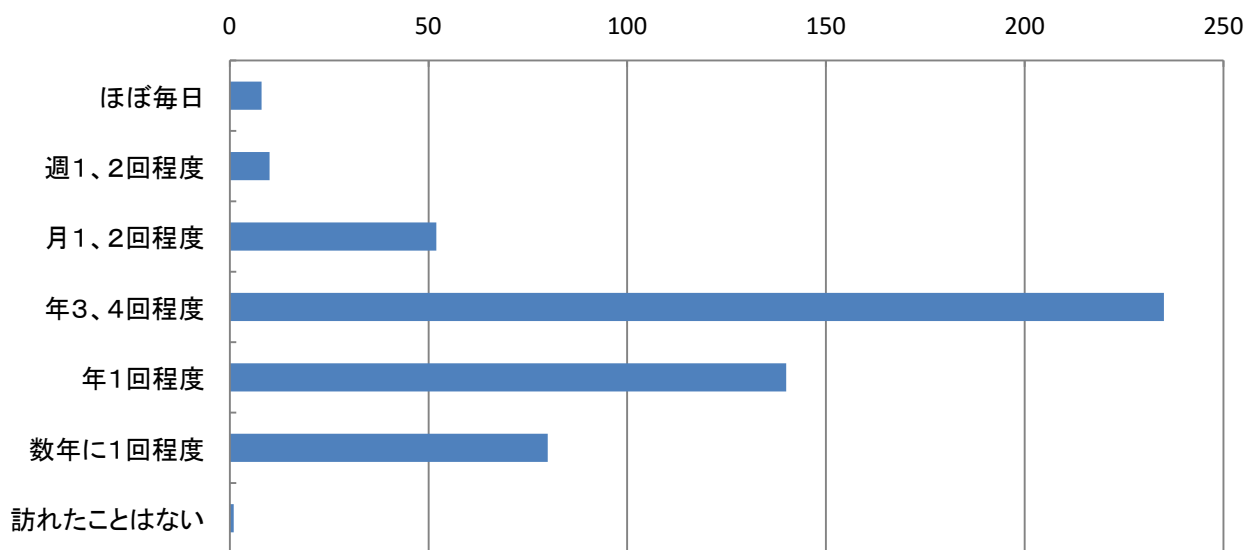
		回答数	割合[%]
1	ある	573	95.8
2	ない	25	4.2



**【No.7-1】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】**

「庁舎」にはどれくらいの頻度で訪れていますか？

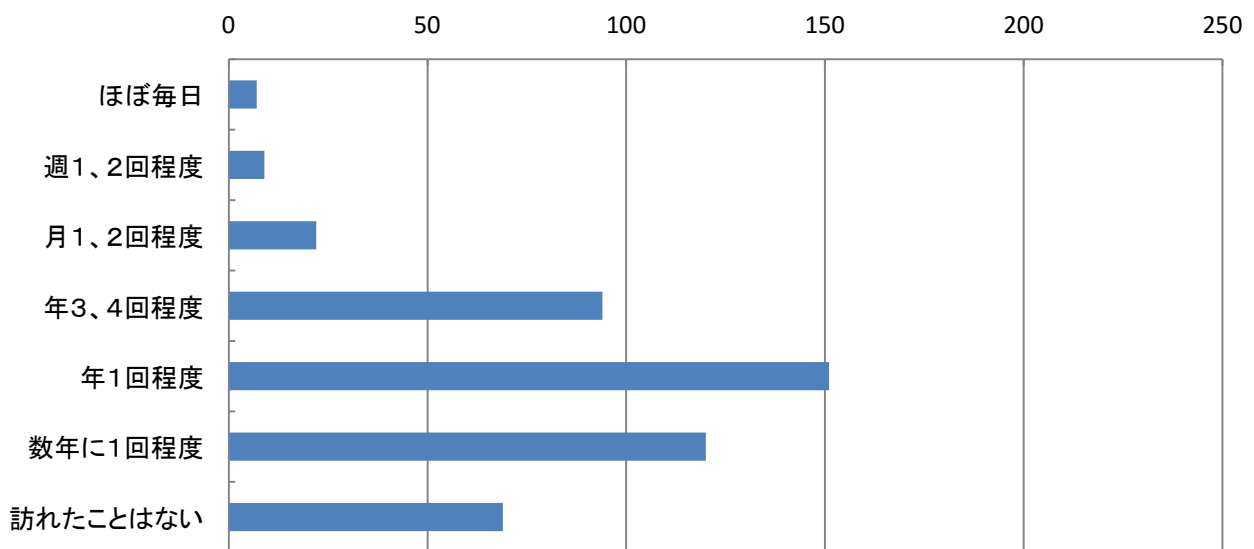
		回答数	割合[%]
1	ほぼ毎日	8	1.5
2	週1、2回程度	10	1.9
3	月1、2回程度	52	9.9
4	年3、4回程度	235	44.7
5	年1回程度	140	26.6
6	数年に1回程度	80	15.2
7	訪れたことはない	1	0.2



【No.7-2】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

「保健福祉総合センター」にはどれくらいの頻度で訪れていますか？

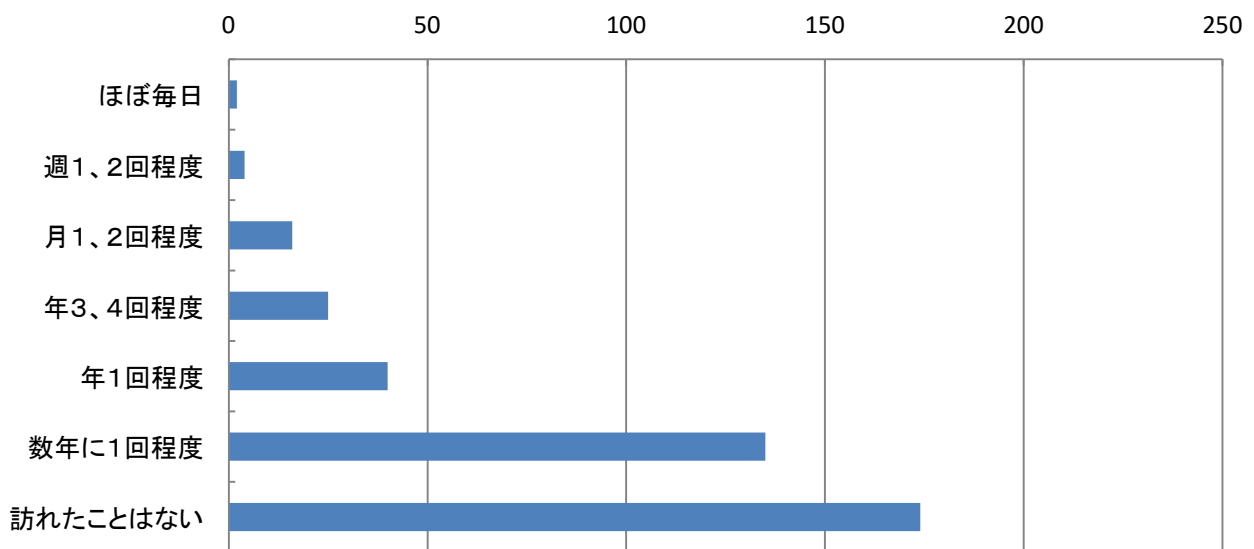
		回答数	割合[%]
1	ほぼ毎日	7	1.5
2	週1、2回程度	9	1.9
3	月1、2回程度	22	4.7
4	年3、4回程度	94	19.9
5	年1回程度	151	32.0
6	数年に1回程度	120	25.4
7	訪れたことはない	69	14.6



【No.7-3】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

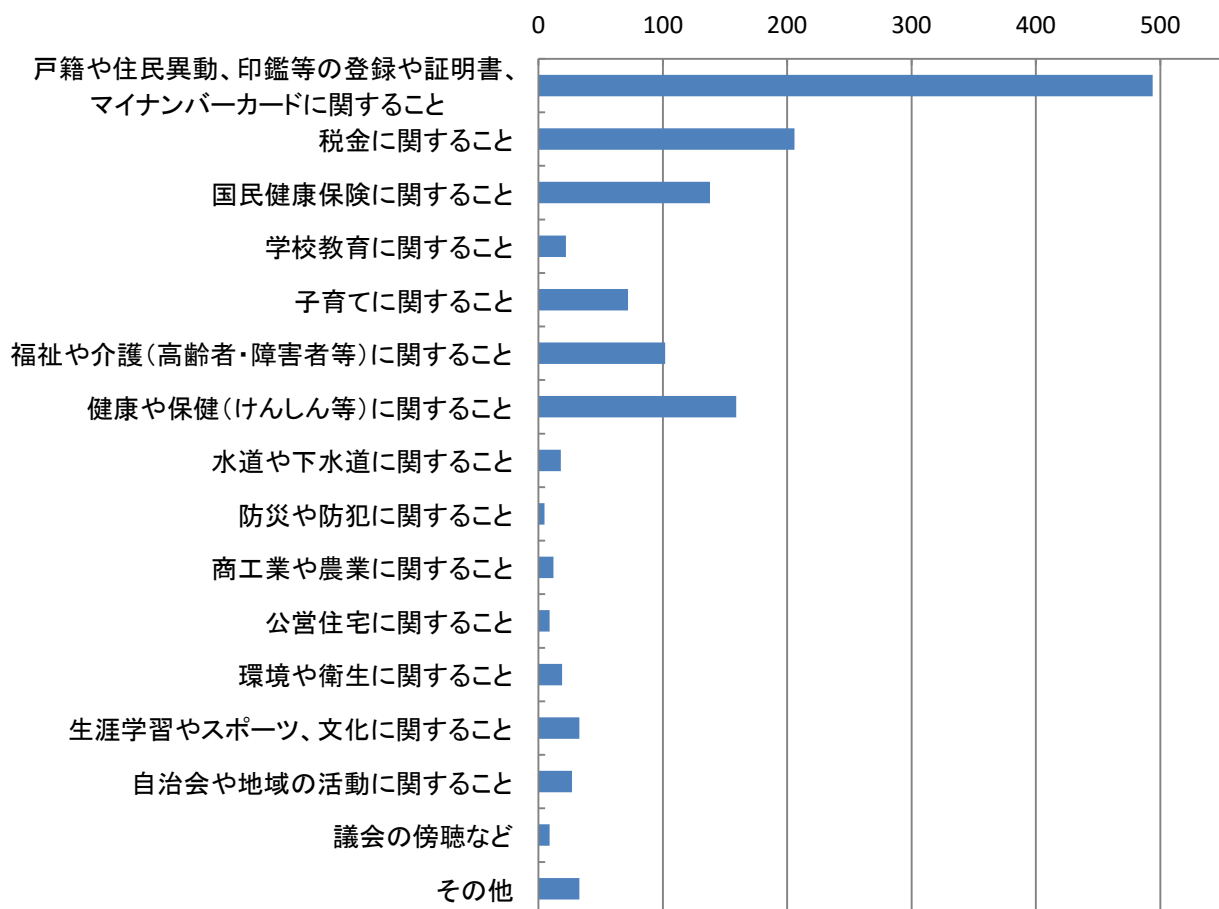
「公民館（生涯学習課）」にはどれくらいの頻度で訪れていますか？

		回答数	割合[%]
1	ほぼ毎日	2	0.5
2	週1、2回程度	4	1.0
3	月1、2回程度	16	4.0
4	年3、4回程度	25	6.3
5	年1回程度	40	10.1
6	数年に1回程度	135	34.1
7	訪れたことはない	174	43.9



【No.8】 どのような用件で庁舎を訪れていますか。

	回答数
1 戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、 マイナンバーカードに関すること	494
2 税金に関すること	206
3 国民健康保険に関すること	138
4 学校教育に関すること	22
5 子育てに関すること	72
6 福祉や介護（高齢者・障害者等）に関すること	102
7 健康や保健（けんしん等）に関すること	159
8 水道や下水道に関すること	18
9 防災や防犯に関すること	5
10 商工業や農業に関すること	12
11 公営住宅に関すること	9
12 環境や衛生に関すること	19
13 生涯学習やスポーツ、文化に関すること	33
14 自治会や地域の活動に関すること	27
15 議会の傍聴など	9
16 その他	33



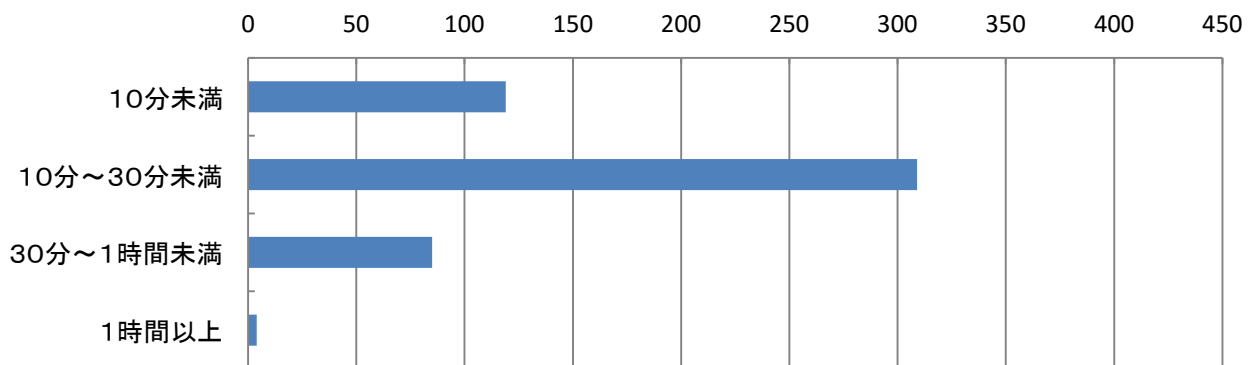
【その他】意見一覧

		回答数
1	選挙関連	16
2	狂犬病予防注射	2
3	図書の利用	2
4	相談室の利用	1
5	ナンバーの発行	1
6	パスポートの発行	1
7	農園の貸し出し	1
8	管理料の納付	1
9	ATMの利用	6
10	打合せ	1
11	印刷	1

【No.9-1】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

「庁舎」を訪れるときの滞在時間はおおむねどのくらいですか。

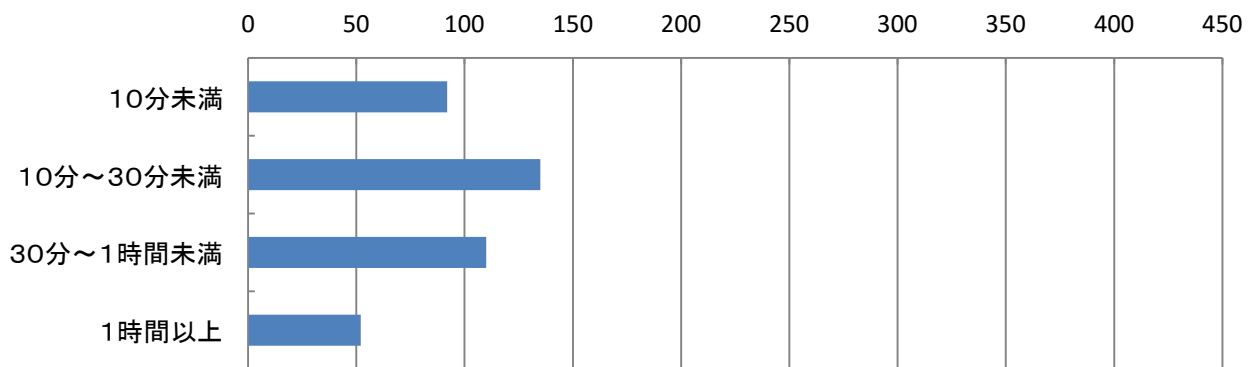
		回答数	割合[%]
1	10分未満	119	23.0
2	10分～30分未満	309	59.8
3	30分～1時間未満	85	16.4
4	1時間以上	4	0.8



【No.9-2】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

「保健福祉総合センター」を訪れるときの滞在時間はおおむねどのくらいですか。

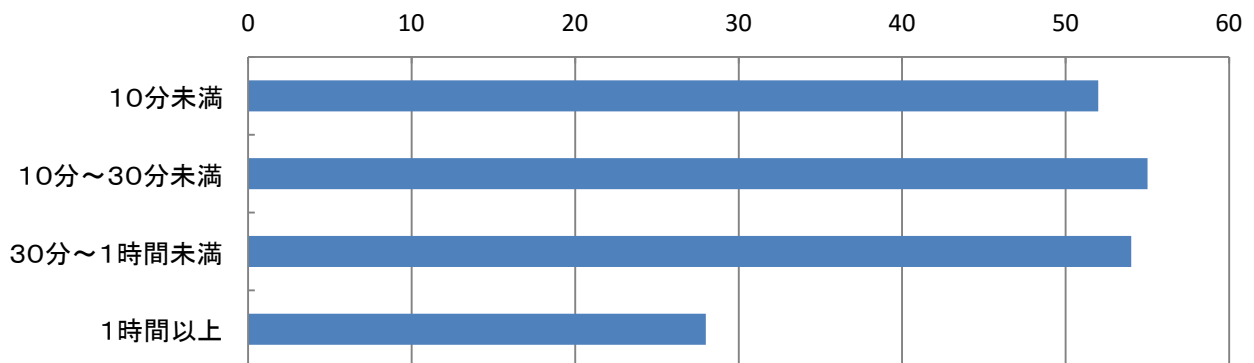
		回答数	割合[%]
1	10分未満	92	23.7
2	10分～30分未満	135	34.7
3	30分～1時間未満	110	28.3
4	1時間以上	52	13.4



【No.9-3】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

「公民館」を訪れるときの滞在時間はおおむねどのくらいですか。

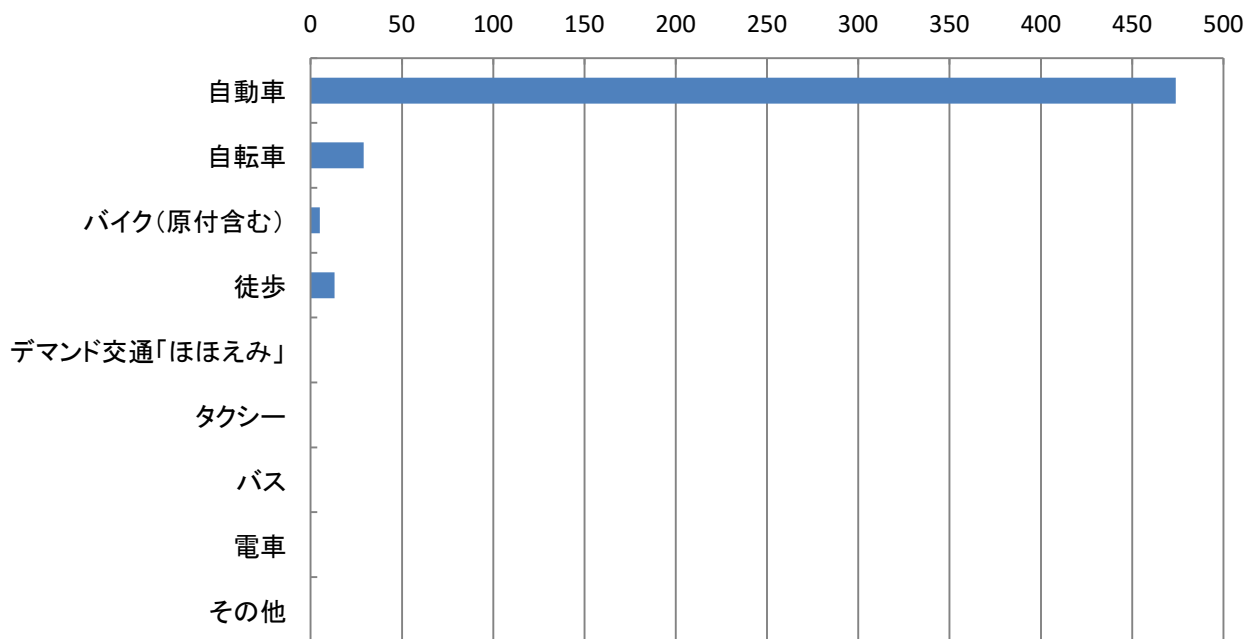
		回答数	割合[%]
1	10分未満	52	27.5
2	10分～30分未満	55	29.1
3	30分～1時間未満	54	28.6
4	1時間以上	28	14.8



【No.10-1】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

「庁舎」には主にどのような交通手段で訪れていますか。

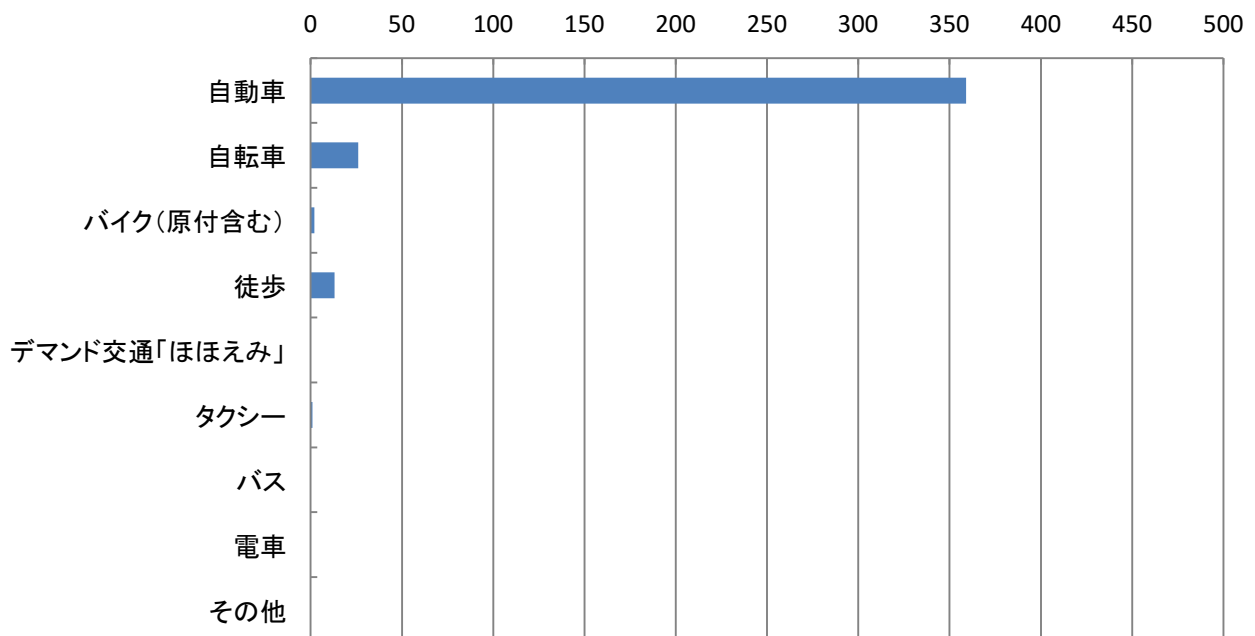
		回答数	割合[%]
1	自動車	474	91.0
2	自転車	29	5.6
3	バイク（原付含む）	5	1.0
4	徒歩	13	2.5
5	デマンド交通「ほほえみ」	0	0.0
6	タクシー	0	0.0
7	バス	0	0.0
8	電車	0	0.0
9	その他	0	0.0



【No.10-2】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

「保健福祉総合センター」には主にどのような交通手段で訪れていますか。

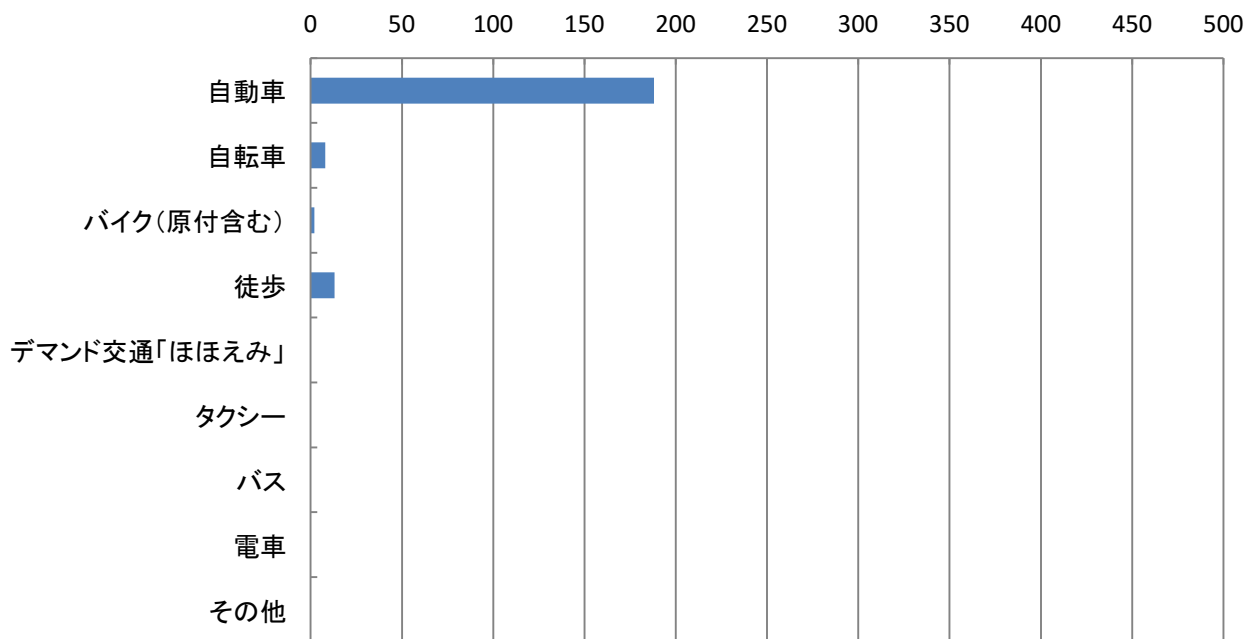
		回答数	割合[%]
1	自動車	359	89.5
2	自転車	26	6.5
3	バイク（原付含む）	2	0.5
4	徒歩	13	3.2
5	デマンド交通「ほほえみ」	0	0.0
6	タクシー	1	0.2
7	バス	0	0.0
8	電車	0	0.0
9	その他	0	0.0



【No.10-3】 【※No.6で「ある」と答えた方のみ】

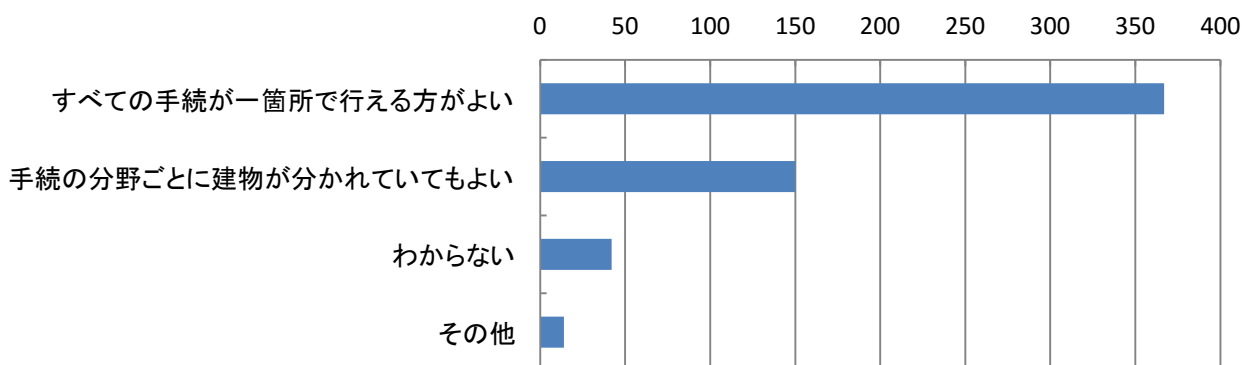
「公民館」には主にどのような交通手段で訪れていますか。

		回答数	割合[%]
1	自動車	188	89.1
2	自転車	8	3.8
3	バイク（原付含む）	2	0.9
4	徒歩	13	6.2
5	デマンド交通「ほほえみ」	0	0.0
6	タクシー	0	0.0
7	バス	0	0.0
8	電車	0	0.0
9	その他	0	0.0



**【No.11】 現在分散している保健福祉総合センター、公民館（生涯学習課）は本庁舎と統合している方がよいと思いますか。**

		回答数	割合[%]
1	すべての手続が一箇所で行える方がよい	367	64.0
2	手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい	150	26.2
3	わからない	42	7.3
4	その他	14	2.4



**【その他】 主な意見（原文）**

分類	内容
	分かれてもよいが、どこに何があるか分かりやすくしてほしい。 徒歩で行ける範囲だと便利。 遠くなければ分かれてても良い。
	保健センターは子どもが多いため、公民館は年齢層が高いため、今のままでいいと思います。本庁舎のみ移転でいいと思います。 コロナ禍のため分散型のままの方がよいと思います。（省略）
分かれていてもよい	一カ所で手続きが済むにこした事はないが、現状のままでも問題ない様に思います。ただ統合した場合、空いた建物の有効利用が出来るのか。税金の無駄遣いにならない様にしてほしいです。 保健センターに関しては分散していてもあまり不便ではない。 保健福祉総合センターは統合している方がよいと思うが、本庁舎側、保健福祉総合センター側で駐車場は分かれていたほうが良いと思う。 機能ごとに建物は分かれている方が良い。 あまり集約しすぎると特に緊急時対応が難しくなる。

## 新庁舎整備に関する町民アンケート調査報告書

### 【その他】主な意見（原文）

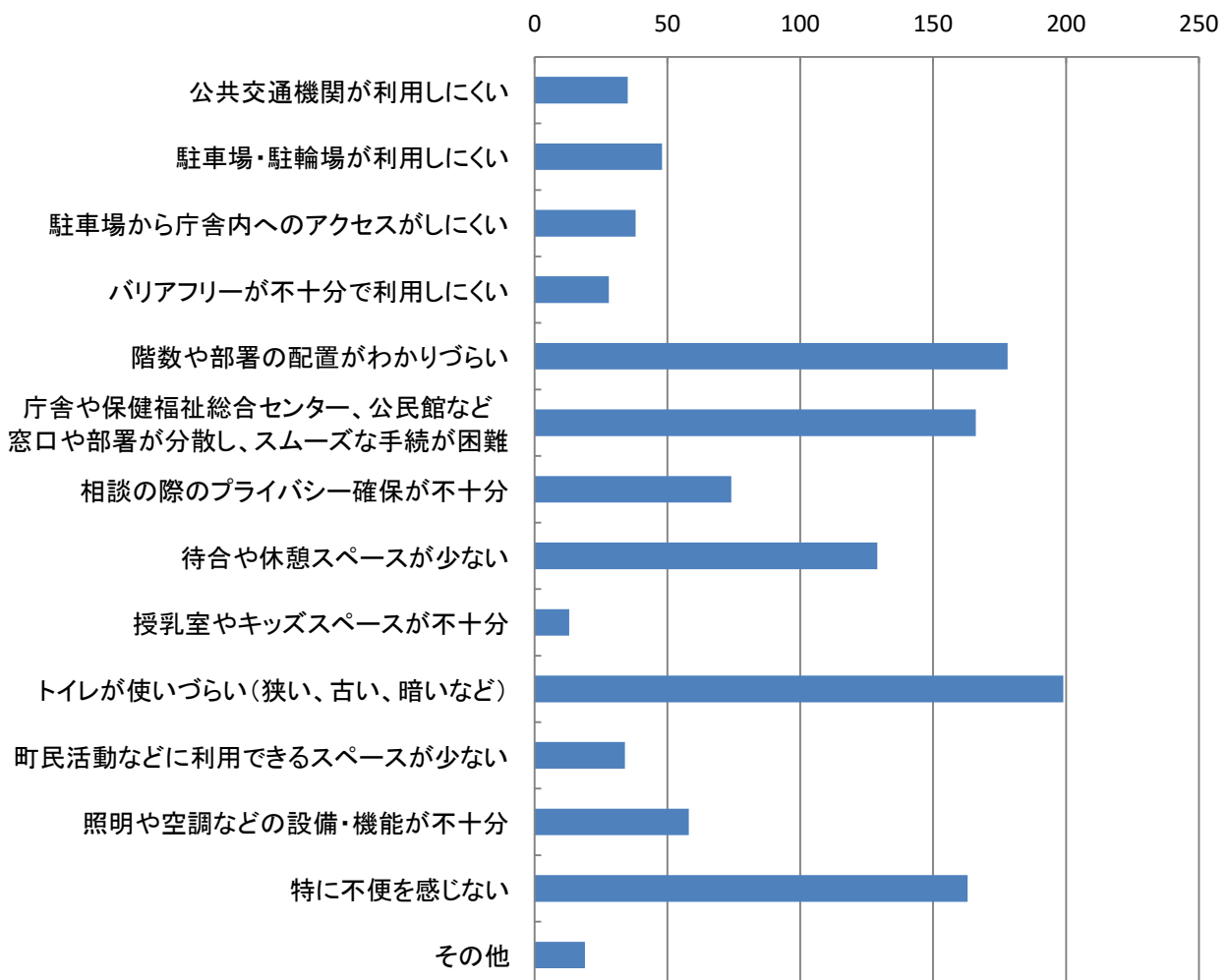
分類	内容
どちらでもよい	どちらでも良い。
その他	働いてる方の業務がしやすい方でよいと思います。

【No.12】 本庁舎を訪れて、不便に感じることはありますか。

(複数回答4つまで)

回答数

1	公共交通機関が利用しにくい	35
2	駐車場・駐輪場が利用しにくい	48
3	駐車場から庁舎内へのアクセスがしにくい	38
4	バリアフリーが不十分で利用しにくい	28
5	階数や部署の配置がわかりづらい	178
6	庁舎や保健福祉総合センター、公民館など 窓口や部署が分散し、スムーズな手続きが困難	166
7	相談の際のプライバシー確保が不十分	74
8	待合や休憩スペースが少ない	129
9	授乳室やキッズスペースが不十分	13
10	トイレが使いづらい(狭い、古い、暗いなど)	199
11	町民活動などに利用できるスペースが少ない	34
12	照明や空調などの設備・機能が不十分	58
13	特に不便を感じない	163
14	その他	19



【その他】主な意見（原文）

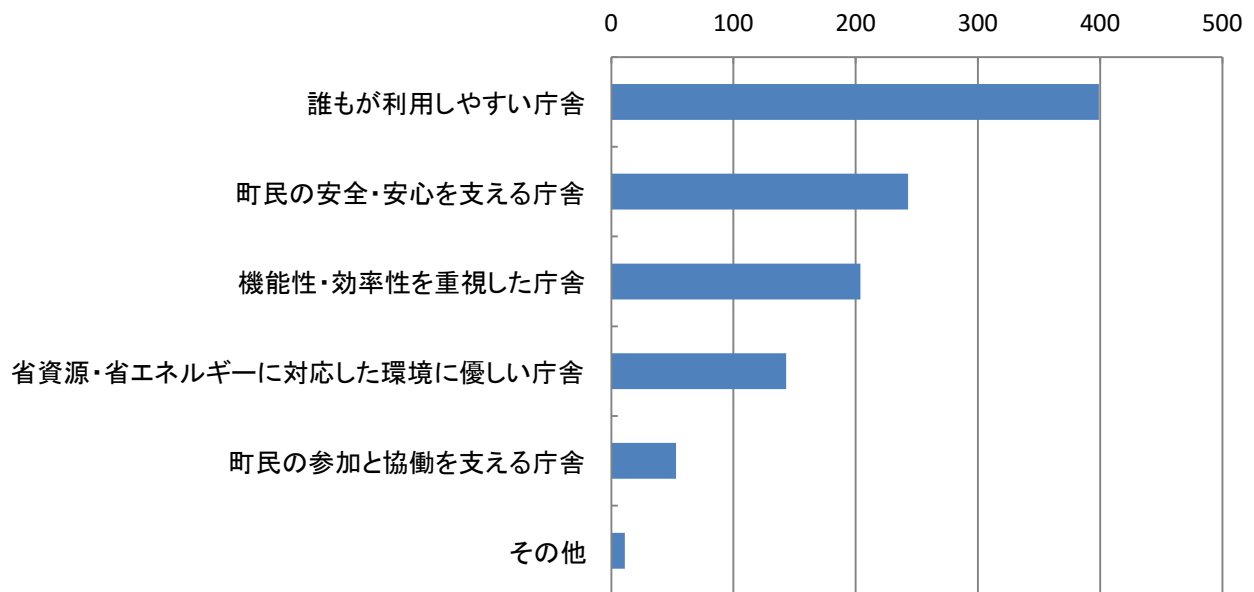
分類	内容
雰囲気	もう少し開放感があると良い。 雰囲気暗くて風通しが悪い感じがする。
動線	駐車場から庁舎まで車の通行がない方が良い。 投票に行った際に薄暗い急な階段を上り下り。 せめて選挙の投票は1階でお願いしたい。
トイレ	以前、孫を連れて、トイレを利用した時、孫が暗くてこわいと言った ことがありました。飾る必要はありませんが、もう少し広く明るく なってくれれば良いと思います。 年配者には和式より洋式の方が助かります。
システム化	決済（電子決済ができる）、マイナンバーカードでコンビニなどから 住民票などがとれる。市町村によってはとれるところが多くなって いる。
その他	住民課がいつも混んでいる。 証明書の発行に時間がかかる。

**【No.13】 新庁舎整備の方針として、特に重要と考える項目を選んでください。**

(複数回答2つまで)

回答数

1	誰もが利用しやすい庁舎	399
2	町民の安全・安心を支える庁舎	243
3	機能性・効率性を重視した庁舎	204
4	省資源・省エネルギーに対応した環境に優しい庁舎	143
5	町民の参加と協働を支える庁舎	53
6	その他	11



**【その他】 主な意見 (原文)**

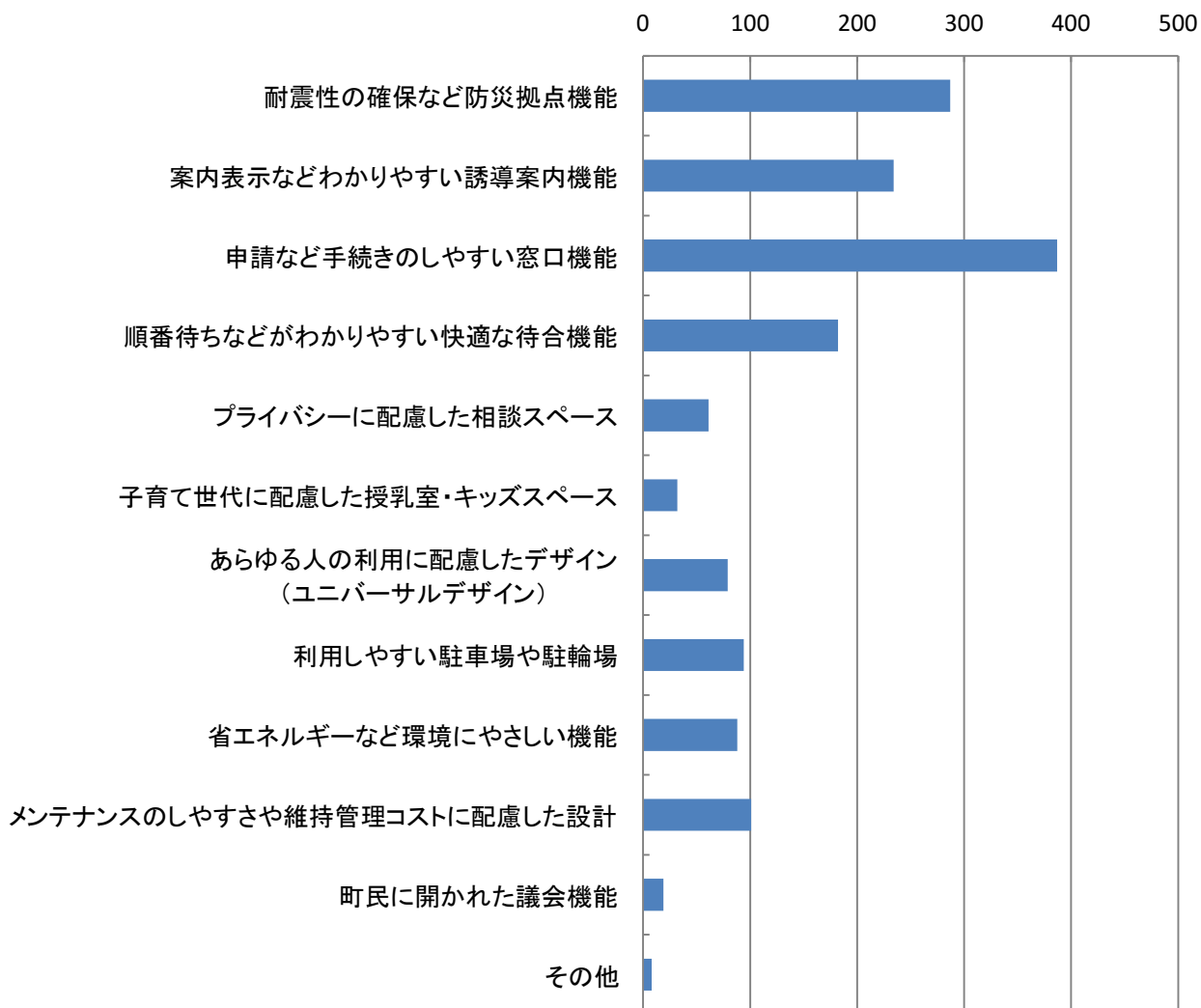
分類	内容
その他	町の顔、シンボリックになるといいと思う。
	利便性：来館不要の庁舎：ネットを活用し24時間365日利用できるデジタル拠点とする事。
	職員の皆さんが働きやすい庁舎。

**【No.14】 新庁舎に必要な基本的な機能・役割として、特に重要と考える項目を選んでください。**

(複数回答3つまで)

回答数

	回答数
1 耐震性の確保など防災拠点機能	287
2 案内表示などわかりやすい誘導案内機能	234
3 申請など手続きのしやすい窓口機能	387
4 順番待ちなどがわかりやすい快適な待合機能	182
5 プライバシーに配慮した相談スペース	61
6 子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペース	32
7 あらゆる人の利用に配慮したデザイン (ユニバーサルデザイン)	79
8 利用しやすい駐車場や駐輪場	94
9 省エネルギーなど環境にやさしい機能	88
10 メンテナンスのしやすさや維持管理コストに配慮した設計	101
11 町民に開かれた議会機能	19
12 その他	8



**【その他】主な意見（原文）**

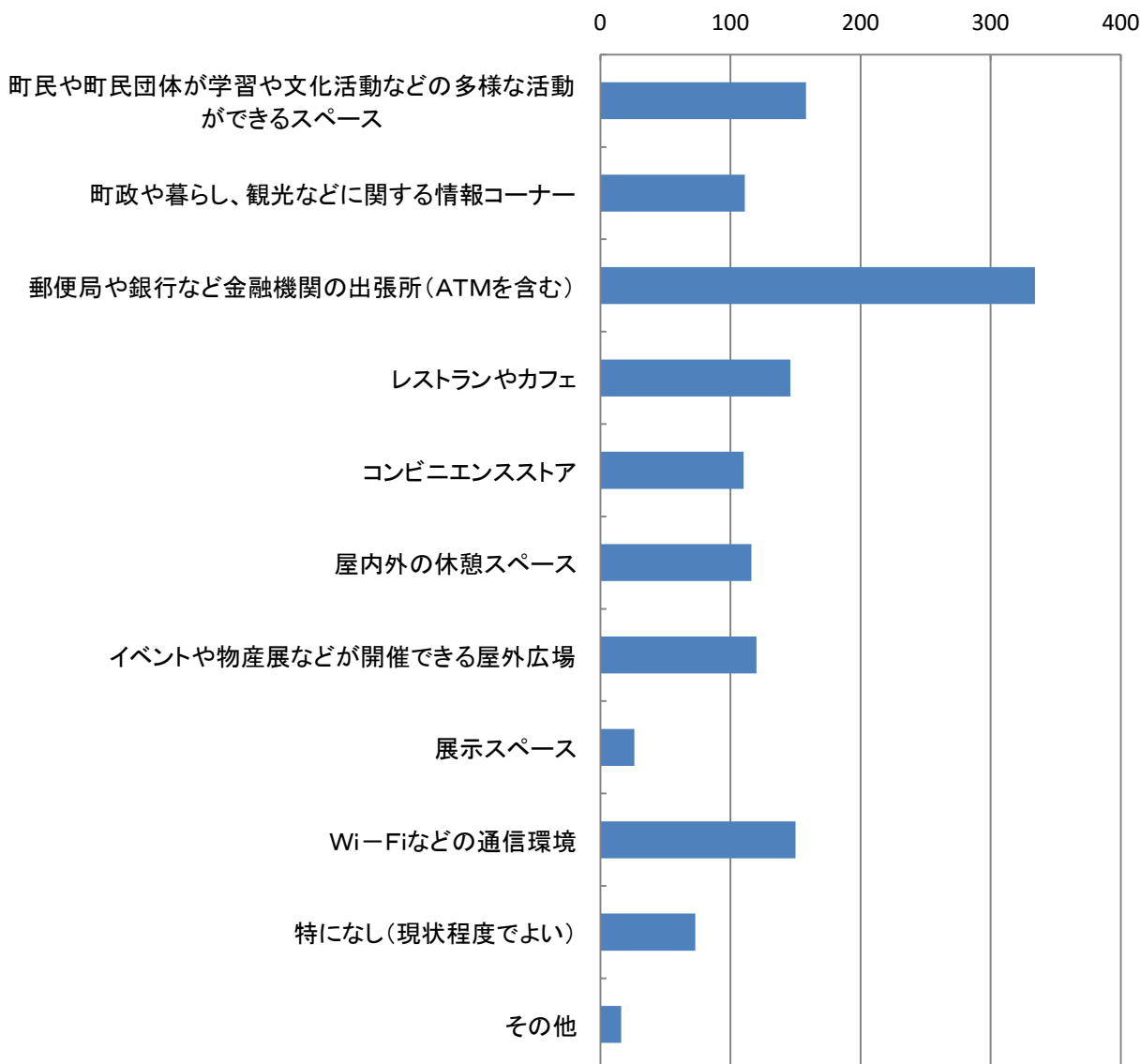
分類	内容
その他	学生とかの展示や企業などの展示スペースやPRコーナーがあつたらいいかなと。 軽食やパン屋やカフェなどの併設とかあってもいいと思う。 マイナンバーを持っている人がコンビニで住民票が発行できるようにしてほしい。

**【No.15】 基本的な機能に加え、新庁舎の付加的な機能・スペースとして、  
あればよいと思うものを選んでください。**

(複数回答3つまで)

回答数

	回答数
1 町民や町民団体が学習や文化活動などの多様な活動ができるスペース	158
2 町政や暮らし、観光などに関する情報コーナー	111
3 郵便局や銀行など金融機関の出張所 (ATMを含む)	334
4 レストランやカフェ	146
5 コンビニエンスストア	110
6 屋内外の休憩スペース	116
7 イベントや物産展などが開催できる屋外広場	120
8 展示スペース	26
9 Wi-Fiなどの通信環境	150
10 特になし (現状程度でよい)	73
11 その他	16



【その他】主な意見（原文）

分類	内容
無駄を省いた庁舎	<p>付加的な機能は無駄を生むだけなのでやめた方が良いと思いますよ。</p> <p>余分なことをしないで、行政機能だけにしてほしい。</p> <p>またレストランとコンビニは公務員のための施設としか思えません。</p> <p>（省略）</p>
その他	<p>他国出身者にも利用しやすい機能・役割。</p> <p>子どもが健康に遊ぶ場。例：アスレチック、ボルダリング等。</p> <p>成田、羽田行きのリムジンバスの乗り場になっている為、リムジンバスの利用者が駐車できるモータープールがあれば便利。</p> <p>町役場周辺には公園がないので絶対つくってほしい。</p> <p>シェアオフィス、テレワークの出来る場所。</p> <p>EV自動車の充電設備を設置してほしい。</p> <p>学生さんが自由に勉強できる場所の提供。(机、椅子を配置したスペース)</p> <p>自治会の廃品回収で使用できる資源ごみ回収スペース。</p>

**【No.16】現在の庁舎や今後の庁舎整備について、ご意見やご要望がございましたら  
ご自由にお書きください。  
《キーワード別の意見数》**

分類	意見数	内容	意見数
現庁舎に関する意見	24	古い・暗い・汚いなど	5
		分散した庁舎機能が不便	2
		旧庁舎の跡地利用	2
		空調設備機能の低下	2
		窓口がわかりにくい	1
		個人情報の管理	2
		窓口・待合スペースが狭い	3
		プライバシーへの配慮	1
		その他	6
		庁舎整備に対する 賛成意見・要望	148
低コストな整備・建替え	5		
明るく広く、きれいな庁舎	12		
シンボルとしての庁舎	6		
わかりやく使いやすい窓口、案内サイン の設置	7		
機能性、利便性の重視	11		
無駄を省いたシンプルな庁舎	8		
防災拠点としての機能	11		
耐震性の確保	2		
空調設備	1		
キッズスペース・授乳室など子育て世代 への配慮	5		
バリアフリー・身障者や高齢者へ配慮	7		
ユニバーサルデザイン	2		
太陽光利用や雨水利用など、環境に 配慮した庁舎	2		
多目的利用・憩いの場の整備	19		
カフェ・レストラン・コンビニ・ATM	8		
学習スペース	1		
職員にとって働きやすい庁舎	4		
資源ゴミ回収スペースの設置	1		
Wi-Fiの設置	1		
行政手続きなどのデジタル化	11		
庁舎機能の分散化	3		
分散している庁舎機能の統合	3		
その他	14		

新庁舎整備に関する町民アンケート調査報告書

分類	意見数	内容	意見数
庁舎整備に対する 反対意見	17	庁舎整備の必要性を感じない	10
		建替えに反対	2
		他の政策にお金を使うべき	3
		その他	2
駐車場・駐輪場に 対する意見・要望	3	駐車場のバリアフリー	1
		わかりやすい駐車場への誘導	2
町政に対する 意見・要望	18	他の施策に関すること	10
		多文化共生に関すること	2
		防災に関すること	2
		土日開庁に関すること	2
		その他	2
その他	23	税金等による町民への負担増	3
		その他	20